

Warszawa, dnia 2018-12-06

.....335/2018.....  
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się notatka)

### Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu ZRK

W dniach 22-11-2018 do 06-12-2018 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące:

Opracowanie recenzji metodycznych podstaw programowych kształcenia w zawodach – ocena zgodności z założeniami Zintegrowanego Systemy Kwalifikacji oraz poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 2018-11-22 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w Bazie Konkurencyjności pod nr 1151086

zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/dane kontaktowe	Cena brutto	Deklarowana liczba kwalifikacji	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1.	Anna Sitek, Ząbki	650 zł	30	76,62	2018-11-28 Uzupełnienie oferty: 2018-11-29
2.	Anna Araminowicz, Łuczyce	600 zł	10	83,00	2018-11-29
3.	Edyta Kozieł, Skaryszew	550 zł	15	90,55	2018-11-26
4.	Ewelina Sadowska, Rybnica Leśna	595 zł	10	83,70	2018-11-28 Uzupełnienie oferty: 2018-11-29
5.	Halina Bielecka, Wrocław	498 zł	12	100,00	2018-11-28

6.	Małgorzata Sołtysiak, Radom	550 zł	15	90,55	2018-11-26
7.	Małgorzata Sienna, Chorzeszów	650 zł	12	76,62	2018-11-29
8.	Tomasz Madej, Skaryszew	450 zł	25	nd	2018-11-28
9.	Gabriela Ziewiec, Warszawa	650 zł	20	76,62	2018-11-29
10.	Maciej Tauber, Warszawa	650 zł	30	76,62	2018-11-29
11.	Jakub Kus, Warszawa	600 zł	12	83,00	2018-11-29

Warunki udziału w postępowaniu:

		A	B	C	D
Lp.	Nazwa Wykonawcy	wykształcenie wyższe magisterskie (poświadczone kopią dyplomu);	udział w pracach nad wypracowaniem metodologii, opracowaniem zasad lub wskazówek dotyczących opisywania kwalifikacji lub przypisywania poziomów PRK do kwalifikacji, potwierdzony listą opracowanych materiałów, publikacji, rekomendacji lub realizacją dzieła / zlecenia w tym zakresie;	udział w pracach nad opisem co najmniej 5 kwalifikacji zgodnych z założeniami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, tj. co najmniej zawierających efekty uczenia się i kryteria weryfikacji, oraz przypisany poziom PRK. Potwierdzony listą kwalifikacji;	doświadczenie w zakresie przygotowywania lub recenzowania 5 dokumentów programowych (podstawa programowa, program kształcenia, ramowe plany kształcenia) lub walidacyjnych (zadania/pytania egzaminacyjne lub wymagania dotyczące walidacji). Potwierdzone listą opracowanych lub recenzowanych dokumentów.
1.	Anna Sitek, Ząbki	+	+	+	+
2.	Anna Araminowicz, Łuczyce	+	+	+	+
3.	Edyta Kozieł, Skaryszew	+	+	+	+
4.	Ewelina Sadowska, Rybnica Leśna	+	+	+	+
5.	Halina Bielecka, Wrocław	+	+	+	+
6.	Małgorzata Sołtysiak, Radom	+	+	+	+
7.	Małgorzata Sienna, Chorzeshów	+	+	+	+
8.	Tomasz Madej, Skaryszew	+	-	+	+
9.	Gabriela Ziewiec, Warszawa	+	+	+	+
10.	Maciej Tauber, Warszawa	+	+	+	+
11.	Jakub Kus, Warszawa	+	+	+	+

Oferta nr 8 nie spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie warunków określonych w pkt 3 b, w związku z czym nie podlega dalszej ocenie  
Oferta podlegała ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

Cena 100 %

W kryterium „cena za jedną recenzję” najwyższą liczbę punktów (100) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

*Liczba punktów oferty= (cena oferty najniżej skalkulowanej x 100): cena oferty ocenianej*

**Umowy zostaną podpisane z Wykonawcami, którzy zdobędą najwyższą liczbę punktów, aż do wyczerpania maksymalnej kwoty wynagrodzenia lub puli recenzji do przygotowania, tj. 214.**

**Całkowite wynagrodzenie każdego Wykonawcy będzie wyliczone na podstawie iloczynu ceny jednostkowej za recenzję oraz liczby zleconych recenzji.**

Za najkorzystniejsze zostały uznane oferty złożone przez wszystkich wykonawców spełniających warunki udziału.

Uzasadnienie – oferty otrzymały najwyższe liczby punktów. Wszystkie wybrane oferty nie wyczerpały puli maksymalnej kwoty wynagrodzenia ani puli recenzji do przygotowania. Maksymalne wynagrodzenie jakie zostanie wypłacone łącznie Wykonawcom wynosi 101 426 zł brutto.